

**INDAGINE DI MERCATO
PER L'INDIVIDUAZIONE DEI CINQUE SOGGETTI DA INVITARE A PRESENTARE
LA PROPRIA OFFERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI RELATIVI
ALLA PROGETTAZIONE, DIREZIONE DEI LAVORI E COORDINAMENTO DELLA
SICUREZZA DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLA SCUOLA PRIMARIA
"VILLAGGIO INA" DI VIA PAPA GIOVANNI XXIII IN CESATE (MI)**

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Premesso che con determinazione n. 274 del 07/06/2016 è stata indetta la presente procedura per l'individuazione dei cinque soggetti da invitare a presentare la propria offerta per l'affidamento dei servizi tecnici relativi alla progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza dei lavori di riqualificazione della scuola primaria "Villaggio INA" di via Papa Giovanni XXIII in Cesate (MI).

In data 06/07/2016 alle ore 11 e 15 si apre la seduta per la valutazione delle candidature pervenute per l'affidamento dei servizi in oggetto.

Risultano essere pervenute in tempo utile n. 28 offerte come di seguito elencate:

1. Studio Bradaschia s.r.l. prot. n. 10292 (via PEC)
2. arch. Giampiero Caligiuri prot. n. 10382 (via PEC)
3. ing. Fernando Stocco prot. n. 10821 (via PEC)
4. ing. Bartolomeo Bottone prot. n. 10874 (via PEC)
5. S.T.A. ingegneria studio tecnico associati ing. Giovanni La Manna Ambrosino prot. n. 10918
6. IARCH architettura & ingegneria prot. n. 11061
7. ing. Felice Giordani prot. n. 11062
8. dott. ing. Flavio Tartero prot. n. 11063
9. ing. Paolo Botton prot. n. 11065
10. arch. Roberto Sanvito prot. n. 11119
11. Piramide prot. n. 11168
12. SAA prot. n. 11171
13. Archistudio prot. n. 11174
14. arch. Gaetano Gravagna prot. n. 11253
15. Mario Bonicelli architetto and partners prot. n. 11254
16. arch. Elio Conte prot. n. 11255
17. Studio Tecnico ing. Scitiano prot. n. 11257
18. REV Engeneering s.r.l. prot. n. 11265
19. AS 32 Studiotecnico associato prot. n. 11269
20. Presting s.r.l. di Milano prot. n. 11332
21. Arco architetture costruite di Renzo Ascari e Giuseppe Tremolada di Giussano prot. n. 11335
22. Roberto Manconi prot. n. 11378 (via PEC)

23. M+ Associati di Seregno prot. n. 11396
24. A.T.P. Capogruppo Ceriani di Busto Arsizio prot. n. 11397
25. Europrogetti prot. n. 11433 (via PEC)
26. ing. Nicola Sola prot. n. 11449 (via PEC)
27. ing. Tanino Ricciardi prot. n. 11450 (via PEC)
28. ARIN Studio ing. Paolino Luigi e ing. Cagelli Marco di Turbigo prot. n. 11453

Delle n. 28 candidature complessive risultano essere state trasmesse n. 8 via PEC e le restanti via posta o corriere con la consegna di un plico chiuso e sigillato.

In riferimento alle candidature pervenute a mezzo di PEC (posta elettronica certificata) occorre precisare che l'art. 65 del CAD (Codice dell'Amministrazione Digitale) al comma 1 specifica le modalità di presentazione di istanze e dichiarazioni presentate in via telematica e prevede nello specifico che *“le istanze e le dichiarazioni presentate per via telematica alle pubbliche amministrazioni e ai gestori dei servizi pubblici ai sensi dell'articolo 38, commi 1 e 3, del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, sono valide:*

a) se sottoscritte mediante la firma digitale o la firma elettronica qualificata, il cui certificato è rilasciato da un certificatore accreditato;

b) ovvero, quando l'autore è identificato dal sistema informatico con l'uso della carta d'identità elettronica o della carta nazionale dei servizi, nei limiti di quanto stabilito da ciascuna amministrazione ai sensi della normativa vigente;

c) ovvero quando l'autore è identificato dal sistema informatico con i diversi strumenti di cui all'articolo 64, comma 2, nei limiti di quanto stabilito da ciascuna amministrazione ai sensi della normativa vigente nonché quando le istanze e le dichiarazioni sono inviate con le modalità di cui all'articolo 38, comma 3, del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445;

c-bis) ovvero se trasmesse dall'autore mediante la propria casella di posta elettronica certificata purché le relative credenziali di accesso siano state rilasciate previa identificazione del titolare, anche per via telematica secondo modalità definite con regole tecniche adottate ai sensi dell'articolo 71, e ciò sia attestato dal gestore del sistema nel messaggio o in un suo allegato. In tal caso, la trasmissione costituisce dichiarazione vincolante ai sensi dell'articolo 6, comma 1, secondo periodo. Sono fatte salve le disposizioni normative che prevedono l'uso di specifici sistemi di trasmissione telematica nel settore tributario.”

Dalla lettura della citata disposizione normativa si desume che nel caso in cui l'invio sia stato eseguito da persona fisica per poter essere accettata deve essere stata inviata da una casella di posta elettronica certificata nominale (cit. propria casella di posta elettronica certificata) invece nel caso in cui l'invio sia stato eseguito da persona giuridica, i documenti allegati devono essere stati sottoscritti mediante firma digitale o firma elettronica qualificata.

Alla luce di quanto premesso si rileva che la candidatura inviata via PEC dallo Studio Bradaschia s.r.l. arch. Maurizio Bradaschia non contiene documenti allegati firmati digitalmente o con firma elettronica qualificata pertanto non potendo garantire la certezza del soggetto che ha inviato la candidatura **si deve provvedere alla sua esclusione** dalla valutazione.

Analogamente, anche nel caso di Europrogetti, **si deve provvedere alla sua esclusione** dalla valutazione.

Le candidature inviate invece da arch. Giampiero Caligiuri, ing. Ferdinando Stocco, ing. Bartolomeo Bottone, Roberto Manconi, ing. Nicola Sola e ing. Tanino Ricciardi risultano essere conformi alle disposizioni del CAD (Codice dell'Amministrazione Digitale) precedentemente citate e pertanto vengono ammesse alla valutazione.

In riferimento ai plichi pervenuti con altri mezzi si rileva che gli stessi risultano essere pervenuti integri ed entro il termine perentorio previsto dall'avviso di indagine di mercato.

Pertanto le candidature ammesse alla valutazione sono le seguenti:

1. arch. Giampiero Caligiuri prot. n. 10382 (via PEC)
2. ing. Fernando Stocco prot. n. 10821 (via PEC)
3. ing. Bartolomeo Bottone prot. n. 10874 (via PEC)
4. S.T.A. ingegneria studio tecnico associati ing. Giovanni La Manna Ambrosino prot. n. 10918
5. IARCH architettura & ingegneria prot. n. 11061
6. ing. Felice Giordani prot. n. 11062
7. dott. ing. Flavio Tartero prot. n. 11063
8. ing. Paolo Botton prot. n. 11065
9. arch. Roberto Sanvito prot. n. 11119
10. Piramide prot. n. 11168
11. SAA prot. n. 11171
12. Archistudio prot. n. 11174
13. arch. Gaetano Gravagna prot. n. 11253
14. Mario Bonicelli architetto and partners prot. n. 11254
15. arch. Elio Conte prot. n. 11255
16. Studio Tecnico ing. Scitiano prot. n. 11257
17. REV Engeneering s.r.l. prot. n. 11265
18. AS 32 Studiotecnico associato prot. n. 11269
19. Presting s.r.l. di Milano prot. n. 11332
20. Arco architetture costruite di Renzo Ascari e Giuseppe Tremolada di Giussano prot. n. 11335
21. Roberto Manconi prot. n. 11378 (via PEC)
22. M+ Associati di Seregno prot. n. 11396
23. A.T.P. Capogruppo Ceriani di Busto Arsizio prot. n. 11397
24. ing. Nicola Sola prot. n. 11449 (via PEC)
25. ing. Tanino Ricciardi prot. n. 11450 (via PEC)
26. ARIN Studio ing. Paolino Luigi e ing. Cagelli Marco di Turbigo prot. n. 11453

Si procede quindi all'apertura dei plichi pervenuti in ordine cronologico di ricevimento.

La candidatura presentata dall'arch. Giampiero Caligiuri risulta contenere tutte le indicazioni richieste ad eccezione dei dati relativi alla tempistica che il candidato si obbliga a rispettare nell'esecuzione del contratto per la parte relativa alla progettazione nonché le modalità di

conduzione della parte di contratto relativa alla direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza. Tali dati risultano essere essenziali per la valutazione della candidatura e l'accesso alla successiva fase di richiesta dell'offerta economica e per tali motivi si provvederà a richiedere l'integrazione alla candidatura con i documenti mancanti che dovrà essere presentata entro e non oltre le ore 12 del giorno 01/08/2016 **Decorso inutilmente tale termine si provvederà all'esclusione della candidatura alla valutazione.**

La candidatura presentata dall'ing. Fernando Stocco risulta contenere tutte le indicazioni richieste ad eccezione della dichiarazione ed elenco dei cinque analoghi già eseguiti, dei dati relativi alla tempistica che il candidato si obbliga a rispettare nell'esecuzione del contratto per la parte relativa alla progettazione nonché le modalità di conduzione della parte di contratto relativa alla direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza. Tali dati risultano essere essenziali per la valutazione della candidatura e l'accesso alla successiva fase di richiesta dell'offerta economica e per tali motivi si provvederà a richiedere l'integrazione alla candidatura con i documenti mancanti che dovrà essere presentata entro e non oltre le ore 12 del giorno 01/08/2016 **Decorso inutilmente tale termine si provvederà all'esclusione della candidatura alla valutazione.**

La candidatura presentata dall'ing. Bartolomeo Bottone risulta essere completamente priva degli allegati relativi alla dichiarazione ed elenco dei cinque lavori analoghi già eseguiti, dell'indicazione dell'Albo Professionale a cui il soggetto risulta essere iscritto ed il curriculum vitae. Mancano anche tutte le altre indicazioni necessarie alla valutazione della candidatura avendo inviato unicamente la domanda di partecipazione. Per tali motivi **si deve provvedere alla sua esclusione** dalla valutazione.

La candidatura presentata da IARCH architettura & ingegneria risulta contenere tutte le indicazioni richieste ad eccezione dei dati relativi alla tempistica che il candidato si obbliga a rispettare nell'esecuzione del contratto per la parte relativa alla progettazione nonché le modalità di conduzione della parte di contratto relativa alla direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza. Tali dati risultano essere essenziali per la valutazione della candidatura e l'accesso alla successiva fase di richiesta dell'offerta economica e per tali motivi si provvederà a richiedere l'integrazione alla candidatura con i documenti mancanti che dovrà essere presentata entro e non oltre le ore 12 del giorno 01/08/2016 **Decorso inutilmente tale termine si provvederà all'esclusione della candidatura alla valutazione.**

La candidatura presentata dall'ing. Felice Giordani risulta contenere tutte le indicazioni richieste ad eccezione dei dati relativi alla tempistica che il candidato si obbliga a rispettare nell'esecuzione del contratto per la parte relativa alla progettazione nonché le modalità di conduzione della parte di contratto relativa alla direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza. Tali dati risultano essere essenziali per la valutazione della candidatura e l'accesso alla successiva fase di richiesta dell'offerta economica e per tali motivi si provvederà a richiedere l'integrazione alla candidatura con i documenti mancanti che dovrà essere presentata entro e non oltre le ore 12 del giorno 01/08/2016 **Decorso inutilmente tale termine si provvederà all'esclusione della candidatura alla valutazione.**

La candidatura presentata dall'ing. Flavio Tartero risulta contenere tutte le indicazioni richieste ad eccezione dei dati relativi alla tempistica che il candidato si obbliga a rispettare nell'esecuzione del contratto per la parte relativa alla progettazione nonché le modalità di conduzione della parte di contratto relativa alla direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza. Tali dati risultano essere essenziali per la valutazione della candidatura e l'accesso alla successiva fase di richiesta dell'offerta economica e per tali motivi si provvederà a richiedere l'integrazione alla candidatura con i documenti mancanti che dovrà essere presentata entro e non oltre le ore 12 del giorno 01/08/2016 **Decorso inutilmente tale termine si provvederà all'esclusione della candidatura alla valutazione.**

La candidatura presentata dall'ing. Paolo Botton risulta contenere tutte le indicazioni richieste ad eccezione dei dati relativi alla tempistica che il candidato si obbliga a rispettare nell'esecuzione del contratto per la parte relativa alla progettazione nonché le modalità di conduzione della parte di contratto relativa alla direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza. Tali dati risultano essere essenziali per la valutazione della candidatura e l'accesso alla successiva fase di richiesta dell'offerta economica e per tali motivi si provvederà a richiedere l'integrazione alla candidatura con i documenti mancanti che dovrà essere presentata entro e non oltre le ore 12 del giorno 01/08/2016 **Decorso inutilmente tale termine si provvederà all'esclusione della candidatura alla valutazione.**

La candidatura presentata dall'arch. Roberto Sanvito risulta contenere tutte le indicazioni richieste ad eccezione dei dati relativi alla tempistica che il candidato si obbliga a rispettare nell'esecuzione del contratto per la parte relativa alla progettazione nonché le modalità di conduzione della parte di contratto relativa alla direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza. Tali dati risultano essere essenziali per la valutazione della candidatura e l'accesso alla successiva fase di richiesta dell'offerta economica e per tali motivi si provvederà a richiedere l'integrazione alla candidatura con i documenti mancanti che dovrà essere presentata entro e non oltre le ore 12 del giorno 01/08/2016 **Decorso inutilmente tale termine si provvederà all'esclusione della candidatura alla valutazione.**

La candidatura presentata dalla società Piramide Engineering s.r.l. risulta contenere tutte le indicazioni richieste ad eccezione dei dati relativi alla tempistica che il candidato si obbliga a rispettare nell'esecuzione del contratto per la parte relativa alla progettazione nonché le modalità di conduzione della parte di contratto relativa alla direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza. Tali dati risultano essere essenziali per la valutazione della candidatura e l'accesso alla successiva fase di richiesta dell'offerta economica e per tali motivi si provvederà a richiedere l'integrazione alla candidatura con i documenti mancanti che dovrà essere presentata entro e non oltre le ore 12 del giorno 01/08/2016 **Decorso inutilmente tale termine si provvederà all'esclusione della candidatura alla valutazione.**

Alle ore 14 e 15 la seduta viene sospesa.

Responsabile Unico al Procedimento
ing. Fabio Pozzoli