

**INDAGINE DI MERCATO
PER L'INDIVIDUAZIONE DEI CINQUE SOGGETTI DA INVITARE A PRESENTARE
LA PROPRIA OFFERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI RELATIVI
ALLA PROGETTAZIONE, DIREZIONE DEI LAVORI E COORDINAMENTO DELLA
SICUREZZA DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLA SCUOLA PRIMARIA
"VILLAGGIO INA" DI VIA PAPA GIOVANNI XXIII IN CESATE (MI)**

VERBALE DI SECONDA SEDUTA

Premesso che con determinazione n. 274 del 07/06/2016 è stata indetta la presente procedura per l'individuazione dei cinque soggetti da invitare a presentare la propria offerta per l'affidamento dei servizi tecnici relativi alla progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza dei lavori di riqualificazione della scuola primaria "Villaggio INA" di via Papa Giovanni XXIII in Cesate (MI).

In data 06/07/2016 alle ore 11 e 15 si apre la seduta per la valutazione delle candidature pervenute per l'affidamento dei servizi in oggetto.

Risultano essere pervenute in tempo utile n. 28 offerte come di seguito elencate:

1. Studio Bradaschia s.r.l. prot. n. 10292 (via PEC)
2. arch. Giampiero Caligiuri prot. n. 10382 (via PEC)
3. ing. Fernando Stocco prot. n. 10821 (via PEC)
4. ing. Bartolomeo Bottone prot. n. 10874 (via PEC)
5. S.T.A. ingegneria studio tecnico associati ing. Giovanni La Manna Ambrosino prot. n. 10918
6. IARCH architettura & ingegneria prot. n. 11061
7. ing. Felice Giordani prot. n. 11062
8. dott. ing. Flavio Tartero prot. n. 11063
9. ing. Paolo Botton prot. n. 11065
10. arch. Roberto Sanvito prot. n. 11119
11. Piramide prot. n. 11168
12. SAA prot. n. 11171
13. Archistudio prot. n. 11174
14. arch. Gaetano Gravagna prot. n. 11253
15. Mario Bonicelli architetto and partners prot. n. 11254
16. arch. Elio Conte prot. n. 11255
17. Studio Tecnico ing. Scitiano prot. n. 11257
18. REV Engeneering s.r.l. prot. n. 11265
19. AS 32 Studiotecnico associato prot. n. 11269
20. Presting s.r.l. di Milano prot. n. 11332
21. Arco architetture costruite di Renzo Ascari e Giuseppe Tremolada di Giussano prot. n. 11335
22. Roberto Manconi prot. n. 11378 (via PEC)

23. M+ Associati di Seregno prot. n. 11396
24. A.T.P. Capogruppo Ceriani di Busto Arsizio prot. n. 11397
25. Europrogetti prot. n. 11433 (via PEC)
26. ing. Nicola Sola prot. n. 11449 (via PEC)
27. ing. Tanino Ricciardi prot. n. 11450 (via PEC)
28. ARIN Studio ing. Paolino Luigi e ing. Cagelli Marco di Turbigo prot. n. 11453

Delle n. 28 candidature complessive risultano essere state trasmesse n. 8 via PEC e le restanti via posta o corriere con la consegna di un plico chiuso e sigillato.

Alla luce delle disposizioni del Codice dell'Amministrazione Digitale (CAD) si rileva che la candidatura inviata via PEC dallo Studio Bradaschia s.r.l. arch. Maurizio Bradaschia non contiene documenti allegati firmati digitalmente o con firma elettronica qualificata pertanto non potendo garantire la certezza del soggetto che ha inviato la candidatura ed analogamente per quanto riguarda la candidatura inviata via PEC dalla società Europrogetti **per cui si è provveduto alla loro esclusione** dalla valutazione.

In riferimento ai plichi pervenuti con altri mezzi si rileva che gli stessi risultano essere pervenuti integri ed entro il termine perentorio previsto dall'avviso di indagine di mercato.

Pertanto le candidature ammesse alla valutazione sono le seguenti:

1. arch. Giampiero Caligiuri prot. n. 10382 (via PEC)
2. ing. Fernando Stocco prot. n. 10821 (via PEC)
3. ing. Bartolomeo Bottone prot. n. 10874 (via PEC)
4. S.T.A. ingegneria studio tecnico associati ing. Giovanni La Manna Ambrosino prot. n. 10918
5. IARCH architettura & ingegneria prot. n. 11061
6. ing. Felice Giordani prot. n. 11062
7. dott. ing. Flavio Tartero prot. n. 11063
8. ing. Paolo Botton prot. n. 11065
9. arch. Roberto Sanvito prot. n. 11119
10. Piramide prot. n. 11168
11. SAA prot. n. 11171
12. Archistudio prot. n. 11174
13. arch. Gaetano Gravagna prot. n. 11253
14. Mario Bonicelli architetto and partners prot. n. 11254
15. arch. Elio Conte prot. n. 11255
16. Studio Tecnico ing. Scitiano prot. n. 11257
17. REV Engeneering s.r.l. prot. n. 11265
18. AS 32 Studiotecnico associato prot. n. 11269
19. Presting s.r.l. di Milano prot. n. 11332
20. Arco architetture costruite di Renzo Ascari e Giuseppe Tremolada di Giussano prot. n. 11335
21. Roberto Manconi prot. n. 11378 (via PEC)
22. M+ Associati di Seregno prot. n. 11396
23. A.T.P. Capogruppo Ceriani di Busto Arsizio prot. n. 11397

- 24. ing. Nicola Sola prot. n. 11449 (via PEC)
- 25. ing. Tanino Ricciardi prot. n. 11450 (via PEC)
- 26. ARIN Studio ing. Paolino Luigi e ing. Cagelli Marco di Turbigo prot. n. 11453

Nella medesima data, alle ore 14 e 15, dopo la valutazione dei primi dieci plichi, si dispone la sospensione della seduta.

In data 12/07/2016 alle ore 10 e 15 si apre la seduta per la valutazione delle altre candidature pervenute per l'affidamento dei servizi in oggetto.

La candidatura presentata dall'arch. Silvio Ammirati risulta contenere tutte le indicazioni richieste ad eccezione dei dati relativi alla tempistica che il candidato si obbliga a rispettare nell'esecuzione del contratto per la parte relativa alla progettazione nonché le modalità di conduzione della parte di contratto relativa alla direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza. Tali dati risultano essere essenziali per la valutazione della candidatura e l'accesso alla successiva fase di richiesta dell'offerta economica e per tali motivi si provvederà a richiedere l'integrazione alla candidatura con i documenti mancanti che dovrà essere presentata entro e non oltre le ore 12 del giorno 01/08/2016 **Decorso inutilmente tale termine si provvederà all'esclusione della candidatura alla valutazione.**

La candidatura presentata dall'arch. Gaetano Gravagna risulta contenere tutte le indicazioni richieste ad eccezione dei dati relativi alla tempistica che il candidato si obbliga a rispettare nell'esecuzione del contratto per la parte relativa alla progettazione nonché le modalità di conduzione della parte di contratto relativa alla direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza. Tali dati risultano essere essenziali per la valutazione della candidatura e l'accesso alla successiva fase di richiesta dell'offerta economica e per tali motivi si provvederà a richiedere l'integrazione alla candidatura con i documenti mancanti che dovrà essere presentata entro e non oltre le ore 12 del giorno 01/08/2016 **Decorso inutilmente tale termine si provvederà all'esclusione della candidatura alla valutazione.**

La candidatura presentata dallo studio associato Archistudio risulta contenere tutte le indicazioni richieste ad eccezione dei dati relativi alla tempistica che il candidato si obbliga a rispettare nell'esecuzione del contratto per la parte relativa alla progettazione nonché le modalità di conduzione della parte di contratto relativa alla direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza. Tali dati risultano essere essenziali per la valutazione della candidatura e l'accesso alla successiva fase di richiesta dell'offerta economica e per tali motivi si provvederà a richiedere l'integrazione alla candidatura con i documenti mancanti che dovrà essere presentata entro e non oltre le ore 12 del giorno 01/08/2016 **Decorso inutilmente tale termine si provvederà all'esclusione della candidatura alla valutazione.**

La candidatura presentata dall'arch. Mario Bonicelli risulta contenere tutte le indicazioni richieste ad eccezione dei dati relativi alla tempistica che il candidato si obbliga a rispettare nell'esecuzione del contratto per la parte relativa alla progettazione nonché le modalità di conduzione della parte di contratto relativa alla direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza. Tali dati risultano essere

essenziali per la valutazione della candidatura e l'accesso alla successiva fase di richiesta dell'offerta economica e per tali motivi si provvederà a richiedere l'integrazione alla candidatura con i documenti mancanti che dovrà essere presentata entro e non oltre le ore 12 del giorno 01/08/2016 **Decorso inutilmente tale termine si provvederà all'esclusione della candidatura alla valutazione.**

La candidatura presentata dall'ing. Gennaro Schiano Lo Moriello (mandatario dell'associazione temporanea di professionisti Schiano – Corsi – Porricelli) risulta contenere tutte le indicazioni richieste ad eccezione dei dati relativi le modalità di conduzione della parte di contratto relativa alla direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza. Tali dati risultano essere essenziali per la valutazione della candidatura e l'accesso alla successiva fase di richiesta dell'offerta economica e per tali motivi si provvederà a richiedere l'integrazione alla candidatura con i documenti mancanti che dovrà essere presentata entro e non oltre le ore 12 del giorno 01/08/2016 **Decorso inutilmente tale termine si provvederà all'esclusione della candidatura alla valutazione.**

La candidatura presentata dalla società REV Engineering s.r.l. risulta contenere tutte le indicazioni richieste ad eccezione dei dati relativi alla tempistica che il candidato si obbliga a rispettare nell'esecuzione del contratto per la parte relativa alla progettazione nonché le modalità di conduzione della parte di contratto relativa alla direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza. Tali dati risultano essere essenziali per la valutazione della candidatura e l'accesso alla successiva fase di richiesta dell'offerta economica e per tali motivi si provvederà a richiedere l'integrazione alla candidatura con i documenti mancanti che dovrà essere presentata entro e non oltre le ore 12 del giorno 01/08/2016 **Decorso inutilmente tale termine si provvederà all'esclusione della candidatura alla valutazione.**

La candidatura presentata dalla società Presting s.r.l. risulta contenere tutte le indicazioni richieste ad eccezione dei dati relativi alla tempistica che il candidato si obbliga a rispettare nell'esecuzione del contratto per la parte relativa alla progettazione nonché le modalità di conduzione della parte di contratto relativa alla direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza. Tali dati risultano essere essenziali per la valutazione della candidatura e l'accesso alla successiva fase di richiesta dell'offerta economica e per tali motivi si provvederà a richiedere l'integrazione alla candidatura con i documenti mancanti che dovrà essere presentata entro e non oltre le ore 12 del giorno 01/08/2016 **Decorso inutilmente tale termine si provvederà all'esclusione della candidatura alla valutazione.**

La candidatura presentata dallo Studio Arco Architetture Costruite risulta contenere tutte le indicazioni richieste ad eccezione dei dati relativi alla tempistica che il candidato si obbliga a rispettare nell'esecuzione del contratto per la parte relativa alla progettazione nonché le modalità di conduzione della parte di contratto relativa alla direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza. Tali dati risultano essere essenziali per la valutazione della candidatura e l'accesso alla successiva fase di richiesta dell'offerta economica e per tali motivi si provvederà a richiedere l'integrazione alla candidatura con i documenti mancanti che dovrà essere presentata entro e non oltre le ore 12 del giorno 01/08/2016 **Decorso inutilmente tale termine si provvederà all'esclusione della candidatura alla valutazione.**

La candidatura presentata dall'ing. Roberto Marconi risulta contenere tutte le indicazioni richieste ad eccezione della dichiarazione ed elenco di cinque lavori analoghi già eseguiti, dei dati relativi alla tempistica che il candidato si obbliga a rispettare nell'esecuzione del contratto per la parte relativa alla progettazione nonché le modalità di conduzione della parte di contratto relativa alla direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza. Tali dati risultano essere essenziali per la valutazione della candidatura e l'accesso alla successiva fase di richiesta dell'offerta economica e per tali motivi si provvederà a richiedere l'integrazione alla candidatura con i documenti mancanti che dovrà essere presentata entro e non oltre le ore 12 del giorno 01/08/2016 **Decorso inutilmente tale termine si provvederà all'esclusione della candidatura alla valutazione.**

La candidatura presentata dallo M+ Associati risulta contenere tutte le indicazioni richieste ad eccezione dei dati relativi alla tempistica che il candidato si obbliga a rispettare nell'esecuzione del contratto per la parte relativa alla progettazione nonché le modalità di conduzione della parte di contratto relativa alla direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza. Tali dati risultano essere essenziali per la valutazione della candidatura e l'accesso alla successiva fase di richiesta dell'offerta economica e per tali motivi si provvederà a richiedere l'integrazione alla candidatura con i documenti mancanti che dovrà essere presentata entro e non oltre le ore 12 del giorno 01/08/2016 **Decorso inutilmente tale termine si provvederà all'esclusione della candidatura alla valutazione.**

La candidatura presentata dall'ing. Nicola Sola risulta contenere tutte le indicazioni richieste ad eccezione della dichiarazione ed elenco di cinque lavori analoghi già eseguiti, dei dati relativi alla tempistica che il candidato si obbliga a rispettare nell'esecuzione del contratto per la parte relativa alla progettazione nonché le modalità di conduzione della parte di contratto relativa alla direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza. Tali dati risultano essere essenziali per la valutazione della candidatura e l'accesso alla successiva fase di richiesta dell'offerta economica e per tali motivi si provvederà a richiedere l'integrazione alla candidatura con i documenti mancanti che dovrà essere presentata entro e non oltre le ore 12 del giorno 01/08/2016 **Decorso inutilmente tale termine si provvederà all'esclusione della candidatura alla valutazione.**

La candidatura presentata dall'ing. Tanino Ricciardi risulta contenere tutte le indicazioni richieste ad eccezione della dichiarazione ed elenco di cinque lavori analoghi già eseguiti, dei dati relativi alla tempistica che il candidato si obbliga a rispettare nell'esecuzione del contratto per la parte relativa alla progettazione nonché le modalità di conduzione della parte di contratto relativa alla direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza. Tali dati risultano essere essenziali per la valutazione della candidatura e l'accesso alla successiva fase di richiesta dell'offerta economica e per tali motivi si provvederà a richiedere l'integrazione alla candidatura con i documenti mancanti che dovrà essere presentata entro e non oltre le ore 12 del giorno 01/08/2016 **Decorso inutilmente tale termine si provvederà all'esclusione della candidatura alla valutazione.**

La candidatura presentata dallo studio AR.IN. contenere tutte le indicazioni richieste ad eccezione dei dati relativi alla tempistica che il candidato si obbliga a rispettare nell'esecuzione del contratto per la parte relativa alla progettazione nonché le modalità di conduzione della parte di contratto

relativa alla direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza. Tali dati risultano essere essenziali per la valutazione della candidatura e l'accesso alla successiva fase di richiesta dell'offerta economica e per tali motivi si provvederà a richiedere l'integrazione alla candidatura con i documenti mancanti che dovrà essere presentata entro e non oltre le ore 12 del giorno 01/08/2016 **Decorso inutilmente tale termine si provvederà all'esclusione della candidatura alla valutazione.**

Alle ore 18 e 15 la seduta viene sospesa.

Responsabile Unico al Procedimento
ing. Fabio Pozzoli