

**PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI MANUTENZIONE  
ORDINARIA DI NATURA IDRAULICA DA REALIZZARE PRESSO GLI IMMOBILI DI  
PROPRIETÀ COMUNALE**

**VERBALE QUARTA SEDUTA**

Premesso che con determinazione n. 249 del 27/05/2016 è stata indetta la presente procedura di selezione dell'offerente per l'affidamento dell'appalto dei lavori di manutenzione ordinaria di natura idraulica.

In data 16/06/2016 alle ore 10 e 30 si è aperta la seduta pubblica per la valutazione delle offerte pervenute per l'affidamento dell'appalto in oggetto ed in medesima data alle ore 17.00 è stata sospesa dopo la valutazione delle prime cinque offerte pervenute.

In data 05/07/2016 alle ore 9 viene riaperta la seduta di gara per il proseguo delle operazioni a partire dalla sesta offerta pervenuta ed in medesima data alle ore 11 e 30 è stata sospesa.

In data 05/07/2016 alle ore 12 viene riaperta la seduta di gara per il proseguo delle operazioni ed in medesima data alle ore 12 e 15 la seduta viene sospesa, rinviando alle ore 15 del giorno 07/07/2016 l'apertura delle buste relative alle offerte economiche.

In data 07/07/2016 alle ore 15 si procede all'apertura della seduta pubblica e risulta presente il sig. Sebastiano Massimo Lupica in rappresentanza della società Ital.Co.El. s.r.l.; si da lettura dei verbali relativi alle tre precedenti sedute da cui risulta che sono ammessi alla successiva fase le seguenti offerte:

1. Elettroidraulica 2000 prot. n. 10396;
2. Co.Me.Te. Impianti s.r.l.s. prot. n. 10465;
3. TecnoEdil s.r.l. prot. n. 10503;
4. Ital.Co.El. s.r.l. prot. n. 10552;
5. Idrotermica s.r.l. prot. n. 10559;
6. Multimanutenzione s.r.l. prot. n. 10574;
7. Alechi Servizi soc. coop. sociale prot. n. 10578.

Come previsto dal disciplinare di gara al punto 17.1.6 si procede al sorteggio del metodo da adottare per la determinazione della soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 2 del d.lgs n. 50/2016. Vengono predisposti pertanto 5 bigliettini anonimi ripiegati su se stessi e viene invitato il sig. Alessandro Mandanici (impiegato presso l'ufficio edilizia privata) per provvedere al sorteggio. Dal sorteggio risulta essere stato scelto il metodo di cui alla lettera e) del citato articolo di legge che prevede a sua volta il sorteggio di un coefficiente, per cui vengono predisposti altri cinque bigliettini anonimi e ripiegati su se stessi ed il Responsabile Unico del Procedimento provvede al sorteggio. Dal sorteggio risulta essere stato scelto il coefficiente pari a 0,6. Si può quindi procedere alla apertura delle buste contenenti l'offerta economica ed alla determinazione della soglia di anomalia.

Si riporta per precisione l'articolo di legge che prevede la soglia di anomalia è pari a (art. 97, comma 2, lettera e) *“media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,8; 1; 1,2; 1,4;”*.

Si procede all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica e si rileva quanto di seguito:

1.	Elettroidraulica 2000	offerta pari a 28,781%
2.	Co.Me.Te. Impianti s.r.l.s.	offerta pari a 36,111%
3.	TecnoEdil s.r.l.	offerta pari a 28,180%
4.	Ital.Co.El. s.r.l.	offerta pari a 42,550%
5.	Idrotermica s.r.l.	offerta pari a 36,390%
6.	Multimanutenzione s.r.l.	offerta pari a 25,380%
7.	Alechi Servizi soc. coop. sociale	offerta pari a 38,100%

Come previsto dalla norma si procede alla determinazione della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso ovvero nel nostro caso di determina la media aritmetica dei ribassi con esclusione dell'offerta più alta e dell'offerta più bassa (il dieci per cento di 7 è pari a 0,7 che viene arrotondato a 1).

Tale media risulta essere pari a 33,5124% data dalla media dei ribassi delle offerte con esclusione di quelle della società Ital.Co.El. s.r.l. e Multimanutenzione s.r.l. (offerta più alta e offerta più bassa).

Ora si procede alla determinazione dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media e che nel nostro caso sono relativi alle offerte della società Co.Me.Te. Impianti s.l.r.s., Idrotermica s.r.l. e Alechi Servizi soc. coop. sociale. Il risultato che si ottiene è pari a 3,3546% che sommato alla precedente media da un risultato pari a 36,867%.

Come previsto dalla normativa all'ultima parte del paragrafo, detta media viene moltiplicata per il coefficiente sorteggiato che in questo caso è pari a 0,6 per cui la soglia di anomalia risulta essere pari a 22,1202%. Nel caso specifico in esame, oltre alla migliore offerta pervenuta, risultano essere in anomalia tutte le offerte pervenute.

Si procede comunque ad aggiudicare in via provvisoria alla società Ital.Co.El s.r.l. che ha presentato la migliore offerta alla quale, prima dell'aggiudicazione definitiva, verranno richieste in forma scritta le spiegazioni circa la giustificazione del ribasso percentuale presentato che dovranno pervenire entro e non oltre 15 giorni dal ricevimento della richiesta (art. 97, commi 4, 5 e 6).

Alle ore 15 e 30 la seduta viene sospesa.

Responsabile Unico al Procedimento  
geom. Giuseppe Zanini