

**INDAGINE DI MERCATO
PER L'INDIVIDUAZIONE DEI CINQUE SOGGETTI DA INVITARE A PRESENTARE
LA PROPRIA OFFERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI RELATIVI
ALLA PROGETTAZIONE, DIREZIONE DEI LAVORI E COORDINAMENTO DELLA
SICUREZZA DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLA SCUOLA PRIMARIA
"VILLAGGIO INA" DI VIA PAPA GIOVANNI XXIII IN CESATE (MI)**

VERBALE DI QUARTA SEDUTA

Premesso che con determinazione n. 274 del 07/06/2016 è stata indetta la presente procedura per l'individuazione dei cinque soggetti da invitare a presentare la propria offerta per l'affidamento dei servizi tecnici relativi alla progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza dei lavori di riqualificazione della scuola primaria "Villaggio INA" di via Papa Giovanni XXIII in Cesate (MI).

In data 06/07/2016 alle ore 11 e 15 si apre la seduta per la valutazione delle candidature pervenute per l'affidamento dei servizi in oggetto.

Risultano essere pervenute in tempo utile n. 28 offerte come di seguito elencate:

1. Studio Bradaschia s.r.l. prot. n. 10292 (via PEC)
2. arch. Giampiero Caligiuri prot. n. 10382 (via PEC)
3. ing. Fernando Stocco prot. n. 10821 (via PEC)
4. ing. Bartolomeo Bottone prot. n. 10874 (via PEC)
5. S.T.A. ingegneria studio tecnico associati ing. Giovanni La Manna Ambrosino prot. n. 10918
6. IARCH architettura & ingegneria prot. n. 11061
7. ing. Felice Giordani prot. n. 11062
8. dott. ing. Flavio Tartero prot. n. 11063
9. ing. Paolo Botton prot. n. 11065
10. arch. Roberto Sanvito prot. n. 11119
11. Piramide prot. n. 11168
12. SAA prot. n. 11171
13. Archistudio prot. n. 11174
14. arch. Gaetano Gravagna prot. n. 11253
15. Mario Bonicelli architetto and partners prot. n. 11254
16. arch. Elio Conte prot. n. 11255
17. Studio Tecnico ing. Schiano prot. n. 11257
18. REV Engeneering s.r.l. prot. n. 11265
19. AS 32 Studiotecnico associato prot. n. 11269
20. Presting s.r.l. di Milano prot. n. 11332
21. Arco architetture costruite di Renzo Ascari e Giuseppe Tremolada di Giussano prot. n. 11335
22. Roberto Manconi prot. n. 11378 (via PEC)

23. M+ Associati di Seregno prot. n. 11396
24. A.T.P. Capogruppo Ceriani di Busto Arsizio prot. n. 11397
25. Europrogetti prot. n. 11433 (via PEC)
26. ing. Nicola Sola prot. n. 11449 (via PEC)
27. ing. Tanino Ricciardi prot. n. 11450 (via PEC)
28. ARIN Studio ing. Paolino Luigi e ing. Cagelli Marco di Turbigo prot. n. 11453

Delle n. 28 candidature complessive risultano essere state trasmesse n. 8 via PEC e le restanti via posta o corriere con la consegna di un plico chiuso e sigillato.

Alla luce delle disposizioni del Codice dell'Amministrazione Digitale (CAD) si rileva che la candidatura inviata via PEC dallo Studio Bradaschia s.r.l. arch. Maurizio Bradaschia non contiene documenti allegati firmati digitalmente o con firma elettronica qualificata pertanto non potendo garantire la certezza del soggetto che ha inviato la candidatura ed analogamente per quanto riguarda la candidatura inviata via PEC dalla società Europrogetti **per cui si è provveduto alla loro esclusione** dalla valutazione.

In riferimento ai plichi pervenuti con altri mezzi si rileva che gli stessi risultano essere pervenuti integri ed entro il termine perentorio previsto dall'avviso di indagine di mercato.

Pertanto le candidature ammesse alla valutazione sono le seguenti:

1. arch. Giampiero Caligiuri prot. n. 10382 (via PEC)
2. ing. Fernando Stocco prot. n. 10821 (via PEC)
3. ing. Bartolomeo Bottone prot. n. 10874 (via PEC)
4. S.T.A. ingegneria studio tecnico associati ing. Giovanni La Manna Ambrosino prot. n. 10918
5. IARCH architettura & ingegneria prot. n. 11061
6. ing. Felice Giordani prot. n. 11062
7. dott. ing. Flavio Tartero prot. n. 11063
8. ing. Paolo Botton prot. n. 11065
9. arch. Roberto Sanvito prot. n. 11119
10. Piramide prot. n. 11168
11. SAA prot. n. 11171
12. Archistudio prot. n. 11174
13. arch. Gaetano Gravagna prot. n. 11253
14. Mario Bonicelli architetto and partners prot. n. 11254
15. arch. Elio Conte prot. n. 11255
16. Studio Tecnico ing. Schiano prot. n. 11257
17. REV Engeneering s.r.l. prot. n. 11265
18. AS 32 Studiotecnico associato prot. n. 11269
19. Presting s.r.l. di Milano prot. n. 11332
20. Arco architetture costruite di Renzo Ascari e Giuseppe Tremolada di Giussano prot. n. 11335
21. Roberto Manconi prot. n. 11378 (via PEC)
22. M+ Associati di Seregno prot. n. 11396
23. A.T.P. Capogruppo Ceriani di Busto Arsizio prot. n. 11397

- 24. ing. Nicola Sola prot. n. 11449 (via PEC)
- 25. ing. Tanino Ricciardi prot. n. 11450 (via PEC)
- 26. ARIN Studio ing. Paolino Luigi e ing. Cagelli Marco di Turbigo prot. n. 11453

Nella medesima data, alle ore 14 e 15, dopo la valutazione dei primi dieci plichi, si dispone la sospensione della seduta.

In data 12/07/2016 alle ore 10 e 15 si apre la seduta per la valutazione delle altre candidature pervenute per l'affidamento dei servizi in oggetto, e nella medesima data alle ore 18 e 15 si dispone la sospensione della seduta.

A seguito della valutazione delle offerte pervenute ed a conclusione delle procedure di cui alle due prime sedute di gara, nei giorni 13 e 14 luglio 2016 si è provveduto ad inviare n. 3 comunicazioni di avvenuta esclusione, due a seguito dell'invio della documentazione tramite PEC ma non conformemente alle disposizioni del Codice dell'Amministrazione Digitale (CAD), ed una in quanto completamente sprovvista di qualsiasi informazione utile per la sua valutazione. Oltre alle predette n. 3 comunicazioni di avvenuta esclusione, sono state inviate n. 21 comunicazioni di attivazione del c.d. soccorso istruttorio per l'integrazione della documentazione inviata.

Nello specifico le predette n. 21 comunicazioni di attivazione del c.d. soccorso istruttorio per l'integrazione della documentazione, sono state inviate ai seguenti candidati:

1. arch. Giampiero Caligiuri prot. n. 13063
2. ing. Fernando Stocco prot. n. 13066
3. IARCH architettura & ingegneria prot. n. 13080
4. ing. Felice Giordani prot. n. 13095
5. dott. ing. Flavio Tartero prot. n. 13097
6. ing. Paolo Botton prot. n. 13098
7. arch. Roberto Sanvito prot. n. 13101
8. Piramide prot. n. 13103 (reinviata con prot. n. 13215 per errore nell'indirizzo PEC)
9. SAA prot. n. 13126
10. Archistudio prot. n. 13133
11. arch. Gaetano Gravagna prot. n. 13132
12. Mario Bonicelli architetto and partners prot. n. 13134
13. Studio Tecnico ing. Schiano prot. n. 13137
14. REV Engeneering s.r.l. prot. n. 13143
15. Presting s.r.l. di Milano prot. n. 13147
16. Arco architetture costruite di Renzo Ascari e Giuseppe Tremolada di Giussano prot. n. 13153
17. Roberto Manconi prot. n. 13155
18. M+ Associati di Seregno prot. n. 13156
19. ing. Nicola Sola prot. n. 13157
20. ing. Tanino Ricciardi prot. n. 13158
21. ARIN Studio ing. Paolino Luigi e ing. Cagelli Marco di Turbigo prot. n. 13166

In data 04/08/2016 alle ore 13 e 30 si apre la seduta per la verifica della documentazione inviata dai candidati invitati a produrre documentazione ad integrazione della propria candidatura.

Entro la scadenza prevista delle ore 12 del giorno 01/08/2016 per l'invio della documentazione ad integrazione, richiesta con le su elencate comunicazioni, risultano essere pervenute n. 15 integrazioni come di seguito elencate:

1. IARCH architettura & ingegneria prot. n. 14035
2. ing. Felice Giordani prot. n. 14034
3. dott. ing. Flavio Tartero prot. n. 13764
4. ing. Paolo Botton prot. n. 13724
5. Piramide prot. n. 14212
6. SAA prot. n. 14196
7. Archistudio prot. n. 13848
8. arch. Gaetano Gravagna prot. n. 13562
9. Mario Bonicelli architetto and partners prot. n. 14156
10. REV Engineering s.r.l. prot. n. 14157
11. Arco architetture costruite di Renzo Ascari e Giuseppe Tremolada di Giussano prot. n. 14198
12. M+ Associati di Seregno prot. n. 14216
13. ing. Nicola Sola prot. n. 14155
14. ing. Tanino Ricciardi prot. n. 14149
15. ARIN Studio ing. Paolino Luigi e ing. Cagelli Marco di Turbigo prot. n. 14158

Avendo fatto scadere il termine perentorio senza produrre la documentazione ad integrazione richiesta, risultano essere esclusi dalle successive fasi n. 6 candidature, come di seguito elencate:

1. arch. Giampiero Caligiuri
2. ing. Fernando Stocco
3. arch. Roberto Sanvito
4. Studio Tecnico ing. Schiano
5. Presting s.r.l. di Milano
6. Roberto Manconi

Alle ore 14 del medesimo giorno la seduta viene sospesa per procedere all'invio delle comunicazioni di avvenuta esclusione.

A seguito di segnalazione del diretto interessato, si riscontra che per mero errore materiale l'integrazione inviata dall'arch. Giampiero Caligiuri non era stata riscontrata anche se trasmessa e ricevuta entro il termine perentorio previsto dalla comunicazione di richiesta di integrazione, per cui si è provveduto in data 08/08/2016 alla revoca dell'esclusione del predetto candidato. L'elenco dei candidati ammessi alla successiva fase di valutazione risulta pertanto essere il seguente:

1. arch. Giampiero Caligiuri
2. S.T.A. ingegneria studio tecnico associati ing. Giovanni La Manna Ambrosino

3. IARCH architettura & ingegneria
4. ing. Felice Giordani
5. dott. ing. Flavio Tartero
6. ing. Paolo Botton
7. Piramide
8. SAA
9. Archistudio
10. arch. Gaetano Gravagna
11. Mario Bonicelli architetto and partners
12. arch. Elio Conte
13. REV Engeneering s.r.l.
14. AS 32 Studiotecnico associato
15. Arco architetture costruite di Renzo Ascari e Giuseppe Tremolada di Giussano
16. M+ Associati di Seregno
17. A.T.P. Capogruppo Ceriani di Busto Arsizio
18. ing. Nicola Sola
19. ing. Tanino Ricciardi
20. ARIN Studio ing. Paolino Luigi e ing. Cagelli Marco di Turbigo

In data 08/08/2016, alle ore 14 si apre la seduta per la valutazione delle documentazioni inviate dai candidati per la redazione della graduatoria di merito al fine di invitare le prime 5 candidature a presentare l'offerta economica per lo svolgimento dei servizi in argomento.

Dalla valutazione delle candidature pervenute risulta la seguente graduatoria:

- 1°. IARCH architettura & ingegneria
- 2°. ing. Felice Giordani
- 3°. dott. ing. Flavio Tartero
- 4°. Archistudio
- 5°. SAA
- 5°. Mario Bonicelli architetto and partners

Si rileva che le candidature di SAA e Mario Bonicelli architetto and partners hanno ottenuto il medesimo punteggio di merito e che tali punteggi sono stati assegnati in funzione della valutazione del curriculum del candidato (nello specifico oltre al titolo di studio anche le eventuali ulteriori abilitazioni alla presentazione di progetti di prevenzione incendi e di certificazione energetica), in funzione dei servizi analoghi già svolti (con riferimento all'analogia in termini di categoria di opere e di tipologia di immobile), in funzione della metodologia proposta di svolgimento della Direzione dei Lavori ed infine in funzione della metodologia proposta di svolgimento del Coordinamento della Sicurezza.

Si provvederà pertanto ad invitare i suddetti candidati a presentare la propria offerta economica per lo svolgimento delle attività in argomento mentre tutti i candidati saranno inseriti nell'albo dei professionisti a cui attingere con il sistema della rotazione per le future ed ulteriori necessità dell'Amministrazione Comunale.

Alle ore 17 e 30 la seduta viene sospesa.

Responsabile Unico al Procedimento
ing. Fabio Pozzoli