

**PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI MANUTENZIONE
ORDINARIA DI NATURA ELETTRICA DA REALIZZARE PRESSO GLI IMMOBILI DI
PROPRIETÀ COMUNALE**

VERBALE DI SESTA SEDUTA

Premesso che con determinazione n. 247 del 27/05/2016 è stata indetta la presente procedura di selezione dell'offerente per l'affidamento dell'appalto dei lavori di manutenzione ordinaria di natura elettrica.

In data 15/06/2016 alle ore 10 e 30 si è aperta la seduta pubblica per la valutazione delle offerte pervenute per l'affidamento dell'appalto in oggetto ed in medesima data alle ore 14 è stata sospesa dopo la valutazione delle prime nove offerte pervenute.

In data 16/06/2016 alle ore 8 e 30 viene riaperta la seduta di gara per il proseguo delle operazioni a partire dalla decima offerta pervenuta ed in medesima data alle ore 13.00 è stata sospesa per la richiesta di integrazione dell'offerta amministrativa.

In data 22/06/2016 alle ore 10 e 30 viene riaperta la seduta per la valutazione delle richieste di integrazione della documentazione ed in medesima data alle ore 12 e 30 è stata sospesa per la valutazione di una lettera di contestazione alle richieste inviate.

In data 04/07/2016 alle ore 12 viene riaperta la seduta per la valutazione della lettera di contestazione presentata dalla società Autowatt s.r.l.

Si rileva che la ditta Autowatt s.r.l. non ha provveduto ad effettuare il versamento di €. 27,00 e nel contempo ha contestato, con lettera inviata a mezzo PEC al prot. n. 0011181 in data 20/06/2016, la fondatezza dei contenuti e conseguentemente la richiesta di pagamento della sanzione evidenziando che il paragrafo 12.1.8 del disciplinare di gara si riferisce agli operatori economici stabiliti negli altri Stati e pertanto non è in alcun caso applicabile alla società Autowatt s.r.l., che dichiara di non essere in possesso dell'attestazione SOA e di avere sede in Italia.

Si ritiene pertanto che, benchè gli atti di gara possano essere risultati fuorvianti e poco chiari, le disposizioni di legge siano precise in materia e, anche se la documentazione richiesta con la nostra lettera prot. n. 0010964 in data 16/06/2016 è esuberante, si rende necessario provvedere a dichiarare quanto previsto dal citato articolo di legge.

Per tali motivi si provvede alla sospensione della presente seduta di gara ed all'inoltro alla società Autowatt s.r.l. di ulteriore richiesta di integrazione della documentazione di gara, così come previsto dall'art. 90 del d.p.r. n. 207/2010, e di versamento dell'importo di € 27,00 a titolo di sanzione per l'attivazione del c.d. soccorso istruttorio, per cui vengono concessi ulteriori 10 giorni.

In data 20 Luglio 2016 viene riaperta la seduta per la valutazione della documentazione richiesta alla ditta Autowatt s.r.l. con lettera inviata a mezzo PEC al prot. n. 0012511 in data 5 Luglio 2016, pertanto risulta essere conforme a quanto richiesto e consentire l'accesso alla fase successiva per la valutazione dell'offerta economica.

Alle ore 9.30 la seduta viene sospesa e si provvede ad indire la prossima seduta pubblica di gara per l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica per il giorno 26.07.2016

In data 26/07/2016 alle ore 10 si procede all'apertura della seduta pubblica e risulta presente il sig. Sebastiano Massimo Lupica in rappresentanza della società Ital.Co.El. s.r.l.; si da lettura dei verbali relativi alle tre precedenti sedute da cui risulta che sono ammessi alla successiva fase le seguenti offerte:

1. Battaglia Impianti s.r.l. prot. n. 10424;
2. 2A Impianti s.r.l. prot. n. 10440;
3. STM Impianti prot. n. 10458;
4. Co.Me.Te. Impianti s.r.l.s. prot. n. 10466;
5. Livio Impianti s.r.l. prot. n. 10474;
6. TecnoEdil s.r.l. prot. n. 10502;
7. Autowatt s.r.l. prot. n. 10525;
8. Ital.Co.El. s.r.l. prot. n. 10551;
9. Galaxy Elettroimpianti s.r.l. prot. n. 10553;
10. Dema s.r.l. prot. n. 10564;
11. IPA Impianti s.r.l. prot. n. 10572;
12. Multimanutenzione s.r.l. prot. n. 10573;
13. Urbano s.r.l. prot. n. 10577;

Come previsto dal disciplinare di gara al punto 17.1.6 si procede al sorteggio del metodo da adottare per la determinazione della soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 2 del d.lgs n. 50/2016. Vengono predisposti pertanto 5 bigliettini anonimi ripiegati su se stessi e viene invitata la sig. Redaelli Sara (impiegata presso l'ufficio tecnico) per provvedere al sorteggio. Dal sorteggio risulta essere stato scelto il metodo di cui alla lettera c) Si può quindi procedere alla apertura delle buste contenenti l'offerta economica ed alla determinazione della soglia di anomalia.

Si riporta per precisione l'articolo di legge che prevede la soglia di anomalia è pari a (art. 97, comma 2, lettera c) *“media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del 20%”*

Si procede all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica e si rileva quanto segue:

- | | |
|--------------------------------|------------------------|
| 1. Battaglia Impianti s.r.l. | offerta pari a 30,232% |
| 2. 2A Impianti s.r.l. | offerta pari a 40,25% |
| 3. STM Impianti | offerta pari a 55,22% |
| 4. Co.Me.Te. Impianti s.r.l.s. | offerta pari a 35,999% |

5. Livio Impianti s.r.l.	offerta pari a 41,11%
6. TecnoEdil s.r.l.	offerta pari a 28,58%
7. Autowatt s.r.l.	offerta pari a 29,21%
8. Ital.Co.El. s.r.l.	offerta pari a 42,55%
9. Galaxy Elettroimpianti s.r.l	offerta pari a 36,40%
10. Dema s.r.l.	offerta pari a 33,90%
11. IPA Impianti s.r.l.	offerta pari a 35,50%
12. Multimanutenzione s.r.l.	offerta pari a 26,35%
13. Urbano s.r.l.	offerta pari a 35,48%

Si rileva inoltre che la ditta Galaxy Elettroimpianti s.r.l non ha sottoscritto l'offerta economica come previsto dal disciplinare di gara 16.2 e pertanto si procede all'esclusione. Per tale motivo le offerte che saranno valutate sono le seguenti:

1. Battaglia Impianti s.r.l.	offerta pari a 30,232%
2. 2A Impianti s.r.l.	offerta pari a 40,25%
3. STM Impianti	offerta pari a 55,22%
4. Co.Me.Te. Impianti s.r.l.s.	offerta pari a 35,999%
5. Livio Impianti s.r.l.	offerta pari a 41,11%
6. TecnoEdil s.r.l.	offerta pari a 28,58%
7. Autowatt s.r.l.	offerta pari a 29,21%
8. Ital.Co.El. s.r.l.	offerta pari a 42,55%
9. Dema s.r.l.	offerta pari a 33,90%
10. IPA Impianti s.r.l.	offerta pari a 35,50%
11. Multimanutenzione s.r.l.	offerta pari a 26,35%
12. Urbano s.r.l.	offerta pari a 35,48%

Come previsto dalla norma si procede al calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del 20% per la determinazione della soglia di anomalia che risulta essere pari a 43,44%.

Si procede comunque ad aggiudicare in via provvisoria alla società STM Impianti che ha presentato la migliore offerta alla quale, prima dell'aggiudicazione definitiva, verranno richieste in forma scritta le spiegazioni circa la giustificazione del ribasso percentuale presentato che dovranno pervenire entro e non oltre 15 giorni dal ricevimento della richiesta (art. 97, commi 4, 5 e 6).

Alle ore 11.45 la seduta viene sospesa.

Responsabile Unico al Procedimento
geom. Giuseppe Zanini